

**Uchwała Nr XV/104/20**

**Rady Gminy Laszki**

**z dnia 27 lutego 2020 r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.), w związku z art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) Rada Gminy Laszki uchwała, co następuje:

**§ 1.**

Nie uwzględnia się postulatów zawartych w petycji Pani Renaty Sutor z dnia 6 grudnia 2019 r. z powodów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.**

Wykonanie uchwały w zakresie zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy.

**§ 3.**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Marek Bawol*



Załącznik  
do Uchwały Nr XV/104/20  
z dnia 27 lutego 2020 r.

### Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2019 r. do Rady Gminy Laszki wpłynęła petycja Pani Renaty Sutor w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego. Autorka petycji postulowała „o zmianę przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w każdej Gminie miejsca gdzie można bezpłatnie zaparkować”. Ponadto wnosząca petycję postulowała o „poparcie w formie uchwały skierowanej do Konferencji Episkopatu Polski Jej petycji o dokonanie pełnej Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski”.

Petycja ta była przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Laszki, które odbyło się 19 lutego 2020 r.

W zakresie postulatu zmiany przepisów prawa miejscowego poprzez utworzenie w gminie Laszki bezpłatnych miejsc parkingowych Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za niezasadną, gdyż w Gminie Laszki wszystkie miejsca parkingowe są nieodpłatne, bez względu na ich lokalizację.

W zakresie postulatu poparcia petycji skierowanej przez autorkę do Konferencji Episkopatu Polski o dokonanie pełnej „Intronizacji Jezusa Chrystusa na Króla Polski” Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała petycję za niezasadną, gdyż jej przedmiot nie mieści się w zakresie zadań i kompetencji Rady Gminy Laszki.

Zgodnie bowiem z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej „podmiotem wnoszącym petycję”, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Jednocześnie, zgodnie z ust. 3 wskazanego art., przedmiotem petycji może być żądanie, w szczególności, zmiany przepisów prawa, podjęcia rozstrzygnięcia lub innego działania w sprawie dotyczącej podmiotu wnoszącego petycję, życia zbiorowego lub wartości wymagających szczególnej ochrony w imię dobra wspólnego, mieszczących się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

Art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z 1997 r. stanowiący, że organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa, zawiera normę zakazującą domniemywania kompetencji takiego organu i tym samym nakazuje, by wszystkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
Marek Bawol

Należy mieć przy tym na uwadze art. 25 ust. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, zgodnie z którym „władze publiczne w Rzeczypospolitej Polskiej zachowują bezstronność w sprawach przekonań religijnych, światopoglądowych i filozoficznych, zapewniając swobodę ich wyrażania w życiu publicznym”.

Z powodów wskazanych powyżej Rada Gminy Laszki postanowiła nie uwzględnić postulatów Pani Renaty Sutor zawartych w petycji z dnia 6 grudnia 2019 r.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY GMINY  
*Marek Bauoł*